الرسالة للامام الشابعي

بهت الدکتورمحد *وسف موسی*

۱ ــ حیاته وآثاره

مولده ونشأته:

هو محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع ابن السائب بن عبيد بن عبد يزيد بن هاشم بن المطلب ابن عبد مناف . وجدا النسب الشريف يكون ابن عم رسول الله ، ومجتمع معه في عبد مناف .

اجتمع عليه في طفولته الغربة واليتم والفقر ، فقد ولد سنة ١٥٠ ه بفلسطين بمدينة غزة على الأصح أوعسقلان . وقيل باليمن ، كما جاء في بعض الروايات (١) ومهما يكن فقد ولد في بلد غريب بعيد عن مواطن قومه مكة أو غيرها من بلاد الحجاز .

ومات أبوه قبل أن ينعم محمد هذا بمعرفته ، وتركه إلى أمه ، وكانت امرأة من الأزد . ولكن الله رعاه وأنبته نباتاً حسنا . وكان له من آثار نسبه الرفيع ما أبعده عن مواطن الريبة ، وحاطه من كل سوء ، وما جعله يطمح إلى معالى الأمور ، ويصل بحسده

(١) وفيات الأعيان لابن خلكان ، ج١ : ٦٣٨ ؛ تاريخ بغداد للخطيب ج٢ : ٥٦ .

وعقله الألمعيّ إلى أن يكون إماما وعليّما خالداً على الزمان ،

ورأت الأم أن تنتقل بولدها محمد إلى مكة ، ليعيش بين أهله ولايضيع نسبه بين الجاهلين به . وفيها أخذت مواهبه تتفتح ويشرع في طلب العلم وأسبابه ، وذلك على رقة حاله ، حيى إنه كان لا يجد ثمن القراطيس التي يكتب فها سهاعاته .

وفى البلد الحرام حفظ القرآن وهو حدّث ، ثم أخذ يطلب اللغة والشعر والأدب حتى برع فى ذلك كله ثم انصرفت همته لطلب الحديث والفقه من شيوخهما ، مثل مسلم بن خالد الزنجى وغيره ، وأضاف إلى ذلك أن حفظ موطأ الإمام مالك . وكل هذا وهو يعانى من الفاقة وضيق ذات البد .

وكان من الطبيعى وقد حفظ « الموطأ » أن يسعى اللقاء صاحبه إمام دار الهجرة ، فذهب إليه قبل سنة ١٧٠ هـ وقرأ عليه كتابه من حفظه ، فأعجب الإمام به وبقراءته ؛ لأنه كان من الفصحاء المعدودين . ولما

فرغ منه قال له : « يابن أخى تفقّه تعلُّ» ، كما قال « يا محمد ، اتق الله فسيكون لك شأن » وقد صدقت فيه فراسة الإمام .

ويذكر الربيع بن سليان الراوى المصرى أنه سمع الشافعي يقول عن لقائه للإمام : « وقدمت على مالك وقد حفظت الموطأ ، فقلت : إنى أريد أن أسمع الموطأ منك ، فقال : اطلب من يقرأ لك ، قلت : لا عليك أن تسمع قراءتي ، فإن سهل عليك قرأت لنفسى . قال : اطلب من يقرأ لك ، وكرَّرت عليه فقال : اقرأ فلما سمع قراءتي ، قال : اقرأ، فقرأت عليه حتى فرغت منه (آداب الشافعي ومناقبه ، لأبي محمد بن أبي حاتم الرازى المتوفى سنة ٣٢٧ ص ۲۷ – ۲۸) (۱) .

نبوغه وتقديره:

لزم الشافعي الإمام مالك بن أنس بالمدينة حتى مات سنة ١٧٩ ، وظهر نبوغه في الفقه وفي سائر ما عُنيي به من العلوم . وكانت نزعته في الفقه نزعة أهل الحديث ؛ وذلك لعلمه التام بالقرآن ومعانيه وشدة طلب الحديث الصحيح ، ليكون من أسانيده فى الأحكام الفقهية وإفتائه سها .

وبلغ من ذلك أنه كان ـ كما يذكر ابن حجر ـ إذا ذكر التفسير، كأنه شهد التنزيل، وكما يقول أبو حسان الزنادي عنه: ما رأيت أحداً أقدر على انتزاع المعانى من القرآن ، والاستشهاد على ذلك من اللغة ، من الشافعي . ويذكر داود بن على إمام أهل الظاهر عن إسحاق بن راهويه أنه قال:

ذهبت أنا وأحمد بن حنبل إلى الشافعي ممكة ، فسألته عن أشياء ، فوجدته فصيحاً حسن الأدب. فلما فارقناه أعلمني جماعة من أهل الفهم بالقرآن أنه كان

أعلم الناس فى زمانه بمعانى القرآن ، وأنه أوتى فيه فهماً ، فلو كنت عرفته للزمته . قال داود : رأيته يتأسف على ما فاته منه (١).

ولهذا لا عجب أن رأينا شيخه الأول مفتى مكة ، وهو مسلم بن خالد الزنجى يأذن له بالإفتاء وهو دون العشرين من عمره ، ويقول له: « أفت يا أبا عبدالله ، فقد آن لك أن تغتى » ، كما ينقل الرازى. وكما يذكر صاحب شذرات الذهب أيضاً .

وقد بلغ من نبوغه وعلوّ شأنه فى الفقه وأدواته أن نال بحق تقدير أقرانه ومن أتوا بعده، وثناءهم عليه، وإشادتهم به ، كما يذكر جمهرة مؤرخيه ^(۲). هذا ابن حنبل يقول عنه : ما رأيت أحداً أفقه في كتاب الله من هذا الفتي ، ويذكر مما برع فيه هذه العلوم الأربعة : اللغة ، واختلاف الناس ، والمعانى (أى معانى القرآن) ، والفقه .

ويذكر الخطيب عن طريق الحميدي أنه كان إذا ذكر عنده الشافعي يقول : حدثنا سيد الفقهاء . ومن المأثور عن ابن حنبل أن ابنه عبد الله سأله : أيّ رجل كانَ الشافعي ؟ فإني سمعتك تكثر الدعاء له، فقال له : يا بني ، كان الشافعي كالشمس للنهار ، وكالعافية للناس، فانظر هل لهذين خلف ؟وعنهما من عوض؟ ٣٠٠.

رحلاته وأثرها:

من دأب العلماء الأفذاذ الرحلة في طلب العلم والسماع من شيوخه ، لا يبالون في هذه السبيل بمأ يصيبهم من تعب ونصب . وقد كان الشافعي من هذا الطراز النادر من العلماء ، ولذلك رأيناه يرحل من مكة إلى المدينة ، فيلقى إمام دار الهجرة ويأخذ عنه .

⁽١) وراجع توالى التأسيس لابن حجر ص ٥٠ – ٥١ .

⁽١) توالى التأسيس ، ص ٥٨ . (٢) مثل الحطيب البغدادى ، وابن حجر ، وابن العاد الحنبلي ، وابن أبي حاتم ، وابن خلكان في الوفيات ، وابن السبكى

⁽٣) مفتاح السعادة ، لطاش كبرى زاده ج ٢ : ٩٠.

ونراه بعد هذا فى العراق أكثر من مرة ، ثم فى مصر أخيراً حيث استقرّ به المقام ، ولقى ربه عام ٢٠٤ ه بعد أن ملأ طباق الأرض علماً .

يذكر ابن خلكان في الوفيات (ج ١ : ٦٣٨) ، بصدد رحلات الشافعي بين الحجاز والعراق ومصر ما يأتي بنصة : «وحديث رحلته إلى مالك مشهور ، فلا حاجة إلى التطويل فيه . وقدم بغداد سنة خمس وتسعين ومائة ، فأقام بها سنتين ، ثم خرج إلى مكة ، ثم عاد إلى بغداد سنة ثمان وتسعين ومائة ، فأقام بها شهراً ، ثم خرج إلى مصر ، وكان وصوله إليها في سنة تسع وتسعين ومائة ، وقيل : إحدى ومائتين ، سنة تسع وتسعين ومائة ، وقيل : إحدى ومائتين ، ولم يزل بها إلى أن توفي يوم الجمعة آخر يوم من رجب سنة أربع ومائتين » .

وقد كانت رحلته الأولى إلى بغداد ، وإن اختلف المؤرخون فى بيان سبها ، كبيرة الأثر بالنسبة إلى الشافعى وإلى الفقه نفسه ، وذلك أن أصحابه من المالكية كانوا يطلبون إليه أن يرد على الأحناف أهل الرأى ، ولكنه كان يرى أن يعرف ما كتبوه قبل أن يتولى الرد علمهم ، وكان هذا طبيعياً .

ولهذا نراه لما وصل إلى العراق يختلف إلى محمد بن الحسن الشيبانى ويازمه ويكتب كتبه ، وبذلك عرف آراء فقهاء العراق . وفى ذلك يذكر عنه ابن العاد الحنبلى أنه قال : كتبت عن محمد وَقَرْ بعير كتباً ، ولولاه ما انفتق لى من العلم ما انفتق .

كما يذكر ابن أبى حاتم الرازى (ص ٣٤) فى هذا أن الشافعى نفسه قال أيضاً: « أنفقت على كتب محمد ابن الحسن ستين ديناراً ، ثم تدبيرتها ، فوضعت إلى جنب كل مسألة حديثاً ، يعنى رداً عليه .

هكذا كانت بداية معرفة الشافعي بمحمد بن الحسن وبكتبه وبأقاويل الأحناف بصفة عامة ، وكان من الطبيعي – إذا راعينا اختلاف مهج أهل الحديث عن

منهج أهل الرأى اختلافاً كبيراً في استنباط الأحكام الفقهية – أن تكون مناظرات ومساجلات بين الطرفين إنه نفسه وهو يتكلم عن اتصاله بمحمد بن الحسن ولزومه مجلسة: «وكان إذا قام ناظرت أصحابه ، فقال لى : إنك تناظر ، فناظر في الشاهد واليمين . فامتنعت فألح على " ، فتكلمت معه . فرفع ذلك إلى الرشيد فأعجبه ووصلني »(۱) .

وحسنت منزلته لدى الرشيد ومحمد بن الحسن معاً ، حتى إنه لمروون أنه جاء مرة إلى منزل ابن الحسن وكان خارجاً إلى دار الحلافة ، فلما رآه نزل . وقال لغلامه اذهب فاعتذر . فقال له الشافعى : لنا وقت غير هذا ، فقال : لا، وأخذ بيده فدخلا الدار . ثم يقول راوى هذه الحادثة ، وهو أبو حسان بن عثمان الزيادى (ابن حجر ۷۱) : وما رأيت محمداً يعظم أحداً إعظام الشافعي .

هذا ، وكان أثر اتصال الشافعي بأهل الحديث أولا وأخذه عهم ، ثم بأهل الرأى ومعرفته بأقاويلهم وآرائهم ومناظراته لهم ثانياً ؛ كان ذلك الأثر كبرا جدا من ناحيتن : ناحية بحثه عن السنة وما يؤخذ مها وبيان الصحيح وحكم أخبار الآحاد في العمل أو عدم العمل ما ، ثم بوجوب الاحتجاج بالسنة بجانب القرآن بصفة عامة .

وبذلك إلى جانب بحوثه فى القرآن وبيان ناسخه من منسوخه ، وهل بجوز نسخ حكم من أحكامه بالسنة أو لابجوز ، إلى غير هذا كله من مباحث كتاب الله وسنة رسوله ؛ بذلك كله كان الشافعى محق هو واضع علم أصول الفقه ، على ما سيأتى بيانه بشىء من التفصيل عند الكلام على كتابه « الرسالة » .

والناحية الثانية هي أنهوصل بعد الدرسوالتمحيص وتمييز الصحيح من الآراء والمناهج من غير الصحيح

⁽١) ابن حجر ٦٩ . ومسألة الشاهة وانيمين هي مسألة القضاء بشاهد واحد للمدعى مع يمينه بدل شاهدين .

إلى أن يكون لنفسه مذهباً خاصاً ، هو وسط بين الطرفين ، طرف أهل الحسديث وعلى رأسهم مالك وأصحابه بالمدينة ومصر ، الذين يجعلون عمادهم السنن والآثار ، ولا يجنحون إلى الرأى إلا بالقدر الذى يرونه ضرورياً :

وطرف أهل القياس والرأى (بالعراق وما والاه من الأمصار) الذين يعتمدون، بعد القرآن المحكم والسنة الصحيحة التي لاريب فيها ، على إعمال العقل ودقة النظر وقوة الجدل والأخذ بالقياس .

وكان النزاع شديداً بن هذين الطرفين المتعارضين فجاء الشافعي وسطاً يوفق بينهما ويأخذ من كل منهما بقدر ؟ فهو مثلا ينصر السنة نصراً شديداً ، ولكنه مع هذا يأخذ بالقياس في غير إسراف ، إذ يشترط أن يكون له أصل وسند من الكتاب والسنة .

وقد أعانه على سلوك هذا المسلك الحسن، وإن أغضب به كثيراً من أهل الرأى وكثيرا من أهل الحديث والآثار أيضاً ، أنه كان طالبحق لاجدل في دراساته ومناظراته ، حتى لقد أثرت عنه هذه الكلمة : «ما ناظرت أحدا قط الا أحببت أن يُوفَق ويُسد دويعان ، وتكون عليه رعاية من الله وحفظه ، وما ناظرت أحدا إلا ولم أبال بين الله الحق على لسانى أو لسانه » (1) .

وأخيرا عاد الشافعي إلى مصر سنة ١٩٩ ، أو أوائل سنة ٢٠٠ واستقر حتى توفاه الله إليه وفيها لقى قبولا حسنا بوصفه تلميذا للإمام مالك ، إلى أن ظهر منه ما خالفه فيه . وفى الحق أنه كان كبير الإجلال لمالك وكان يذكره بأنه أستاذ له ، ولكنه مع هذا كان أكثر حباً للحق وتعصبا له متى هدى إليه ، وحينئذ يأخذ به وإن خالف مالكاً أو خالف فقهاء العراق جميعاً .

ويذكر البهقيُّ أن الشافعي كتب في اختلافه مع

مالك ، لأنه بلغه أن بالاندلس قلنسوة له يستشفى بها وكان إذا قيل لأصحابه قال رسول الله ، كانوا يقولون: قال مالك. ومن ثم قال الشافعي إن مالكا بشر يخطىء ويصيب ، فدعاه هذا إلى التصنيف فى اختلافه معهبعد أن استخار الله فى ذلك . (تو آلى التأسيس لابن حجرص ٧٦) .

وهكذا كان الشافعي لا يخالف إلا للحق الذي يراه لاللدنيا أو الهوى، أو حكماً ينقل ابن حجر أيضاً عنه لا يخالف إلامن خالف سنة الرسول صلى الله عليه وسلم في رأيه ، سواء كان هذا في بغداد أو مصر أو غيرهما من البلاد التي أقام بها .

وفى ذلك يذكر صاحب تاريخ بغداد (ج ٢: ٨ – ٦٩) أنه لما قدم الشافعى بغداد ، وكان فى الجامع نيف وأربعون حلْقة ، أو خمسون حلْقة ، ما زال يقعد فى حلْقة وحلْقة ويقول : قال الله تعالى للرسول ، وهم يقولون : قال أصحابنا ، حتى ما بقى فى المسجد حلْقة غيره .

وهكذا ظل الإمام الشافعي طالباً للحق وناصرا للسنة ، بعد أن اجتمع له فقه أهل الرأى وفقه أهل الحديث ؛ «فاصل الأصول وقعد القواعد ، وأذعن له الموافق والمخالف ، واشتهر أمره ، وعلا ذكره ، وارتفع قدره ، حتى صار منه ما صار » ، كما يقول أبو الوليد المكي الفقيه موسى بن أبي الجارود .

مۇلفاتە:

منذ أحس الشافعي بالنضج العلمي شرع في التأليف ، فألف في مكة وبغداد ومصر . وكانت نتيجة هذا كتب كثيرة يعسر جدا إحصاؤها . وبعضها كتبه بنفسه ، وبعضها أملاه على رُواته وحاملي فقهه وعلمه ، وما كان أكثرهم حينذاك .

وقد ترك لنا ابن الندم ثُبَيَّتا مهذه الكتب الكثيرة(١)

⁽١) الفهرست ص ٢٩٥ - ٢٩٦.

وكذلك البيهقي (١) ومما ذكره هذان وغيرهم نعلم أن كثيرا من هذه الكتب هي رسائل ألفها في أبواب الفقه المختلفة ، وبعضها يعتبر كتباً مستقلة ، ومن هذا الضرب الثاني كتاب : الحجة ، وكتاب : الرسالة ، وكتاب : اختلاف الحديث ، وكتاب : الرد على محمد بن الحسن . وكتاب : السُّنَن ، كما ذكر البيهقي وابن النديم .

ولعل كتاب «الحجة» كان أول ما كتب في الرد على العراقيين بعد أن اطلع على كتبهم. وفي هذا ينقل ابن حجر عن الشافعي نفسه أنه قال: «اجتمع على أصحاب الحديث فسألوني أن أضع على كتاب أبي حنيفة، فقلت: لا أعرف قولم حيى أنظر في كتبهم، فكتبت لى كتب محمد بن الحسن، فنظرت فيها سنة حيى حفظها، ثم وضعت الكتاب البغدادي يعنى الحجة (٢).

هـــذا ، وبأيدينا اليوم كتب كثيرة من تراث الشافعي ؛ منها «الرسالة» ، والمجموعة الكبرى التي تسمى «الأم». وسنفرد للرسالة بحثاً خاصاً نتناولها فيه بالعرض والتحليل وبيان أثرها في الفقه وأصوله ، وذلك بعد كلمة عن الأم ، وأخرى عن طريقة الإمام أو منهجه في التأليف ، وثالثة عن أثره في توجيه الدراسات الفقهية بعامة .

۱ - لم يرد فى الكتب التى ذكرها ابن النديم للشافعى كتاب « الأم » ، ولكن جاء ذكره فيا نقله ابن حجر عن البيهقى . كما ذكر أن عدة كتب « الأم » مائة ونيف وأربعون كتاباً . وهذا يدلنا على أن تسمية هذه المجموعة الفقهية الكبرى بهذا الاسم ليست للشافعى ، وإن كان كل ما احتوته من الكتب والرسائل منسوباً إليه ، هو من كتابته أو إملائه على تلاميذه بمصر ، وعلى رأسهم الربيع بن سليان المرادى المصرى الجيزى .

ومهما یکن من أمر فإن هذه المجموعة التی سمیت بالام وطبعت ونُشرت بمصر کما هو معروف ، تشمل کل أبواب الفقه من عبادات ومعاملات ، کما تشمل کتباً ومباحث أخرى فی علم أصول الفقه وعلوم الحدیث ؛ فهی لذاك تعتبر بحق جاع تراثه الفقهی الذی بقی له بأیدینا حتی الیوم .

وإن الذي سمى هذا المجموع الضخم الذي جاء في سبعة أجزاء كبار ، هو الربيع بن سليان نفسه على ما نرى . وقد كان أميناً جد أمين في كل ما أثبته فيه ؛ فإن الذي يرجع إلى هذا الكتاب يعلم أنه بيت ما سمعه بنفسه من الإمام ، وما وجده مكتوباً محطه، كما بيتن ما لم يسمعه بنفسه ، بل أخذه عن غيره بعد أن يتق بأنه للإمام حقاً .

٢ – كان الشافعي يطلب الحق بكل سبيل ، كما كان عريق التفكير قبل أن يكتب ، كما كان كثير التدبر فيما كتبه ، حتى إنه ليعدل عن كثير منه ويعيد كتابته ثانياً ، كما فعل بالرسالة وغيرها ، ولذلك عُرف بأن له مذهبين : مذهب قديم بالعراق ، والمذهب الجديد الذي أثبته في كتبه التي أثرت عنه عصم عصم

قال محمد بن مسلم بن واره الرازى لأحمد بن حنبل : ما ترى فى كتب الشافعى التى عند العراقيين أحبُ إليك أم التى بمصر ؟ قال : عليك بالكتب التى وضعها بمصر ؛ فإنه وضع هذه الكتب بالعراق ولم يُحكمها ، ثم رجع إلى مصر فأحكم تلك(١).

ويذكر الجُويني أن للشافعي مذهبين ، مذهب قديم وآخر جديد ، وهذا ناسخ لذاك ، فلا يجوز أن يُفتى ويؤخذ بالقديم مع إمكان الأخذ بالجديد ؛ لأن القديم صار منسوخاً ، ولأن المتأخر يرفع المتقدم

⁽١) راجع توالى التأسيس لابن حجر ص ٧٨ .

⁽٢) توالى التأسيس ص ٧٦.

⁽١) آداب الشافعي ومناقبه لابن أبي حاتم الرازي ، نشر عزت العطار الحسيني بمصر سنة ١٩٥٣ ص ٢٠.

لا محالة ، فعلى هذا لا تردد فى رأى الشافعى ، إلى آخر ما قال(١).

ومن هذا نستطيع أن نقول بحق : إن الأمر في رأينا ليس أمر مذهبين باقيين للشافعي حتى اليوم ، وإنما هو مذهب واحد استقر عليه نهائياً ، وهو مجموع الآراء الفقهية كما توخد من كتبه التي أثرت عنه محصر . وبذلك صار ما يخالفها من الآراء المبثوثة في مؤلفاته العراقية قد رجع عنه وصار منسوخاً ، كما يقول الجدويني .

" — وأخيراً ، كان الشافعي بالأصول التي وضعها وأخذ نفسه بها في فقهه ، وبتكوين مذهبه وإحكامه ، وبعمق التفكير وإجالة الرأى طويلا قبل قبوله ، وبطلبه الحق بكل سبيل — نقول: إنه كان بذلك كله ، موجها للدراسات الفقهية في عصره وفيا بعده إلى نحو جديد لم يسبق إليه .

ذلك بأنه قبل الشافعي نجد نزعتين سادتا الدراسات الفقهية : نزعة أهل الرأى والقياس بالعراق ، ونزعة أهل الحديث والأثر بالحجاز ، فجاء الشافعي بمذهبه وسطآ بين هذين المذهبين^(۲) ؛ فهو لم يهمل العمل بالرأى والقياس فيا لا يجد سنة صحيحة فيه ، كما لا يسرف في ذلك كما يصنع أهل العراق^(۳) ، بل يطلب السنة

الصحيحة بكلجهده ويترك لها رأيه متى صحت عنده . ومن ثم كان وسطاً بين البحث الحر وبين التقليد للشيوخ الذى ساد أهل عصره ، وكان لهذا الموقف أثر كبير محمود فى الدراسة الفقهية ، سنلم بطرف منه بعد حين .

هذه ناحية ، ونرى من ناحية أخرى أن الفقهاء قبل الشافعى كانت عنايتهم إلى جمع المسائل والفروع وبيان حكم كل منها من أدلة الشرع المعروفة ، ثم ترتيب كل طائفة منها فى باب يخصها . ومعنى هذا أن الأصول والأدلة الشرعية كانت تطلب للاستدلال بها على الأحكام الشرعية التى يضعون لتلك المسائل والفروع التى لا تكاد تتناهى ، بل هى متجددة متكاثرة على الأيام .

فجاء الشافعي ورأى أن العناية بجب أن تتوجه لبيان الأصول والقواعد العامة ، مع بيان مآخذها وما يتفرع عنها ويستنبط منها من أحكام المسائل والفروع التي تجد في كل يوم . ومتى عرفت هذه الأصول والقواعد الكلية العامة كان الاستنباط منها وتطبيقها سهلا على الفقيه . ومن ثم ، كان من الحق أن نرى في ميله إلى هذه الناحية في الفقه اتجاهاً جديداً عمود الأثر ، وهو الاتجاه العقلي العلمي الذي لا يكاد يعني بالجزئيات والفروع (١).

 ⁽أى أصل العلم) قرآن وسنة، فإن لم يكن فقياس عليهما » . و لما سأله
ابن حنبل عن القياس قال : « عند الضرورات » .

⁽١) تمهيد لتاريخ الفلسفة الإسلامية للشيخ مصطفى عبد الرازق

⁽١) مغيث الحلق لإمام الحرمين الجويني ، التابعة الأولى بمصر سنة ١٩٣٤ ص ٢٨ .

⁽ ٢) راجع مقدمة ابن خلدرن ص ٢٥٤ – ٣٥٥ حيث تكلم عن علم الفقه .

⁽٣) يذكر ابن أبي حاتم الرازي أن الشافعي قال: «الأصل

٧ _ الرسالة : كتابتها ، وتحليلها ، وتقديرها

(۱) كتب الشافعي هذه «الرسالة» مرتين ، الأولى بمكة كما يرى البعض ، وذلك حين كتب إليه وهو شاب – عبدالرحمن بن مهدى (توفي سنة مقبول) أن يضع له كتاباً فيه معانى القرآن ، ويجمع مقبول الأخبار فيه ، وحبُجة الإجماع ، وبيان الناسخ والمنسوخ من القرآن والسنة ، فوضع له كتاب «الرسالة» ثم أرسله إليه ، وهي الرسالة القديمة التي عرفت عنه بالعراق (۱) . ثم كتبها مرة أخيرة بمصر بعد أن أعاد النظر فيها ورضيها ، وهي الرسالة الجديدة التي وصلت النظر فيها ورضيها ، وهي الرسالة الجديدة التي وصلت

وبهذا الكتاب الفريد في عصره صار الشافعي هو الواضع لعلم أصول الفقه بإجماع الذين ترجموا له كما يذكر صاحب شذرات الذهب ، وابن أبي حاتم الرازى ، وابن حجر العسقلاني ، وابن خلدون في مقدمته ، وغيرهم .

ب نأخذ الآن في عرض هسذا الكتاب القيم وتحليله ، لنعرف ما اشتمل عليه من أبواب وفصول ومباحث ، وكلها عظيم الفائدة والأثر ، وكلها فيه هدى للناس وبيان للفقهاء الذين يعملون لاستتباط الأحكام الشرعية من أصولها وأدلتها .

للكتاب خطبة ، جعلها الإمام المؤلف مقدمة له . وفيها ذكر أن القرآن قد جمع الله فيه ماأحل وحرم وما يجب علينا أن نتعبد به مما افترضه علينا ووعدنا عليه ثوابه ، ولهذا كان حقا على طلبة العلم بلوغ غاية الجهد في الاستكثار من علمه نصا واستنباطا ، والرغبة إلى الله في العون إليه ، فإنه لا يُدرك خير إلا بعونه :

وذلك لأن من وصل إلى علم أحكام الله فى كتابه وقال وعمل بما علم منه ، فاز بالحير والفضيلة فى دينه ودنياه . وصار فى الدين أهلا لموضع الإمامة .

وكان آخر الحطبة هذه الكلمة البليغة . فليست تنزل بأحد من أهل دين الله نازلة إلا وفي كتاب الله المدليل على سبيل الهدى فيها ، قال الله تبارك وتعالى (سورة ابراهيم - 1) : «كتاب أنزلناه إليك لتخرج الناس من الظلمات إلى النور بإذن ربهم إلى صراط العزيز الحميد » . وقال (سورة النحل - 23) : « وأنزلنا إليك الذكر لتبيين للناس مانزل إليهم ، ولعلهم يتفكرون » . وقال (سورة النحل - ٨٩) « ونزلنا عليك الكتاب تبيانا ؛ لكل شيء وهدًى ورحمة ويشرك للمسلمين » . وقال (سورة السورة من أمرنا ، ما كنت تدرى ما الكتاب ولاالإيمان ، ما كنت تدرى ما الكتاب ولاالإيمان ، والكن جعلناه نوراً بهدى به من نشاء من عبادنا ، وإنك لهدى إلى صراط مستقيم » .

وكان من الطبيعي والقرآن عماد الدين ، وفيه بيان ما أراد الله بيانه من الأحكام – أن يبدأ الشافعي « الرسالة » بباب بيَّن فيه كيف بيان كتاب الله لما جاءبه (ص ٢١ وما بعدها)من أحكام العبادات والمعاملات لأن البيان اسم جامع لمعان مجتمعة الأصول متشعبة الغروع .

فن البيان فى القرآن ما يكون نصاً لا يحتمل التأويل وذلك كجمل ما فرضه الله من صلاة وزكاة ونحوهما . ومثل ما حرمه من أكل الميتة ولحم الخنزير ونحوهما . ومنه ما أحكم الله فرضه فى الكتاب ، ثم بيتن كيفه على لسان نبيه ، مثل عدد الصلاة والزكاة وأوقاتها ومنه ماسنه الرسول مما لانص فيه فى الكتاب ، ولكن الله

^{. (}۱) تاریخ بغداد ، ج ؛ ؛ ۲ – ۲۰ ؛ شذرات الذهب ، ج ۲ : ۱۰ .

فرض علينا في الكتاب طاعته ، إلى آخر ضروب البيان التي ذكرها الشافعي .

وبعد أن عرض مراتب البيان الخمسة ، تناولها بالإيضاح فى أبواب خمسة (ص٢٦ وما بعدها) بذكر أشواهد وأمثلة لكل منها . وجاء فى الباب الأخير ما يدل على أن السنية قد تخصص الكتاب ، ولهذا أتبع ذلك بأبواب : بين فيها ما فرضه الله من وجوب طاعة رسوله واتباع سنته .

وبعد الفراغ من ذلك أخذ يتكلم (ص١٠٦ ومابعدها) عن النسخ وحكمته ، وعن الناسخ والمنسوخ ، وأطال الكلام فى فصول عدة فى هذا الموضوع المهم . فهو يذكر أن الله فرض فرائض أثبتها ، وأخرى نسخها تخفيفاً عن عباده ، وأبان أنه نسخ ما نسخ من القرآن به وأن السنة لا تكون ناسخة له ، بل هى تابعة له لأن على الرسول اتباع ما يوحى إليه ، وليس له تبديله من نفسه :

وتكلم بعد هذا (ص ١١٣ وما بعدها) عن الناسخ والمنسوخ الذى يدل "الكتاب على بعضه والسنة على بعضه ، وعن الفرائض التى أنزلها الله نصاً ، ثم عن الأخرى المنصوصة ، ولكن للرسول سنة معها على اختلاف أنواع هذه الفرائض ؛ ثم عما يكون للسنة من تحصيص العام ومن ذلك عدم توريث القاتل من مال قتيله ولو كان أباه ، لقوله صلى الله عليه وسلم : «ليس لقاتل شيء» ، مع نص "القرآن على أن للابن نصيباً مفروضاً من تركة أبيه .

وأخذ بعد ذلك (ص ١٧٦ وما بعدها) في محث جُسُمَل الفرائض التي أحكم الله فرضها بكتابه ، وبين كيف يكون القيام بها على لسان نبيه ؛ وذلك مثل الصلاة والزكاة والحج ، فكل هذا فرض بالقرآن ، ولكن السنة هي التي بينت عدد الصلوات وعدد ركعات كل منها ، وكيفية أدائها في الحضر والسفر .

وكذلك الأمر في الزكاة التي يقول الله فيها (سورة التوبة – ١٠٣): «خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها »، فكان مخرج الآية – كما يقول الشافعي – عاماً على الأموال ، وكان محتمل أن تكون على بعض الأموال دون بعض ، فدلت السنة على أن الزكاة في عض بعض الأموال دون بعض ، فدلت السنة على أن الزكاة في بعض الأموال دون بعض (١) ، إلى آخر ما قال :

والأمر مثل هذا فى الحج الذى فرضه الله بقوله (سورة آل عمران – ٩٧): «ولله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلا»، فجاء الرسول وبين أن السبيل الزاد والمركب، وأخير بمواقيت الحج، وكيف تكون التلبية، وما يجب أن يتقيه المُحرِم من لبس الثياب والطيب، كما أعلمنا بسنته أعمال الحج كلّه من الطواف بالكعبة والوقوف بعرفة ورمى الجار وما سوى ذلك كله.

ونجد بعد ذلك باباً عنوانه «باب العلل فى الأحاديث (ص ٢١٠ وما بعدها) ، تكلم فيه عن الأحاديث التى نجد فى القرآن مثلها نصاً ، وأخرى فى القرآن مثلها بحملة ، وعن التى جاءت بأكثر مما فى القرآن ، والتى ليس منها شيء فى القرآن . كما تكلم عن الأحاديث الناسخة والمنسوخة ، والأخرى التى ليس فيها دلالة على ناسخ ولا منسوخ ، وعن أحاديث فيها أوامر ونواه للرسول ، فيصرف بعضها إلى التحريم ، وبعضها إلى المتحريم ، وبعضها إلى بألحديث وعلومه ، ومنها ما يكون من الاختلاف بالحديث وعلومه ، ومنها ما يكون من الاختلاف الذى يكون بين بعضها وأسبابه ؛ كما تحد ث بعد ذلك كله عن أسباب اختلاف القراءات فى القرآن .

ويطيل بصفة خاصـة فى كلامه عن النهى فى الأحاديث (ص٣٠٧ وما بعدها) ، بادئاً فى هذا بقول الرسول (ص) : « لا يخطب أحدكم على خطبة أخيه » ، مبيناً أن النهى هذا جاء على معنى دون معنى

⁽١) الرسالة ص ١٨٧.

آخر ، وهذا المعنى هو أن تكون المرأة قد رضيت بالأول وأذنت فى النزوج منه ، وإلا ما كانت خطبة الثانى منهيًا عنها . ثم تكلم بعد هذا عن النهى لمعان أخرى فى البيوع وغيرها .

وبعد ذلك نرى الشافعي يخصص باباً للعلم وما يجب على الناس فيه (ص ٣٥٧ وما بعدها) ، فيذكر أن العلم علمان : علم عامة لا يسع بالغا غير مغلوب على عقله جهله ؛ مثل الصلوات الحمس ، وصوم شهر رمضان ، وحج البيت على المستطيع ، والزكاة في الأموال ، وتحريم الربا والزنا والقتل والحمر والسرقة ، وما كان في معنى هذا .

ثم بين أن هذا الصنف من العلم موجود نصاً في القرآن ، وموجود عاماً عند المسلمين ، ويحكونه عن الرسول ولا يتنازعون فيه ، لأنه لا يمكن فيه الغلط من الحير ولا التأويل ولا الاختلاف .

وأما النوع الثانى من العلم ، فهو علم أحكام فروع الفرائض وغيرها ، مما ليس فيها نص قرآن ، ولا فى أكثره نص سنة إلا ما كان منها من أخبار الحاصة ، وما كان منها يحتمل التأويل . وهذه الدرجة من العلم لا تبلغها العامة ، ولم يكلفها كل الحاصة ، وإذا قام بها من الحاصة من فيه الكفاية لا يكون حرج على من تركها .

ولما فرغ من بيان هذا كله ، نراه يتكلم عن خبر الواحد ، وعن الحجة فى تثبيته ، فى بابين (ص٣٦٩ وما بعدها) ، وهو فى هذا يطيل ؛ لأن الأمر يقتضى الإطالة حقاً . وذلك بأن خصوم السنة ردوا الأحاديث التى رواها آحاد ولم يروها حجة فى التشريع . فندب «ناصر السنة » نفسه للرد عليهم ودحض ما يحتجون به ، مستدلا بما لا سبيل إلى دفعه ، وبما لا يسع المنصف إلا التسلم به .

ثم انتهى إلى الكلام علىالإجاع وحجيته (ص٤٧١ وما بعدها) مبيناً أن عامة المسلمين لا تجتمع على خلاف

لسنة رسول الله ، ولا على خطأ . وتناول بعده القياس باعتباره أصلا من أصول الفقه بعد الكتاب والسنة والإجاع (ص٤٧٦ وما بعدها) ، مبيناً الأدلة على وجوب المصير إليه عند الضرورة ، وشروط القياس الصحيح ، ومن يجوز شرعاً له أن يقيس ، ثم من يصح منه الاجتهاد في أحكام الله .

وكان من الطبيعى للشافعى وهو يتكلم عن القياس وشروطه ، أن يتكلم عن الاستحسان الذى قال به الأحناف وإبطاله (ص ٥٠٣ وما بعدها) ؛ فذكر أنه حرام على أى إنسان أن يقول بالاستحسان إذا خالف الاستحسان الحبر من الكتاب أو السنة ؛ لأن حلال الله وحرامه أولى ألا يقال فيهما بالتعسف والاستحسان ، وأنه لو قال أحد في هذا بلا خبر لازم أو قياس كان آثماً .

والفقهاء يختلفون في كثير من أحكامهم ، فهل يسعَهُم هذا الاختلاف ؟ هنا يتكلم الشافعي (ص٥٠٥ وما بعدها) عن الاختلاف المحرّم وغيره ، وقال عن الاختلاف المحرّم ما نصّه : «كل ما أقام الله به الحجة في كتابه أو على لسان نبيه ، منصوصاً بينا لم يحلّ الاختلاف فيه لمن علمه . وما كان من ذلك يحتمل التأويل ويُدرك قياساً ، فذهب المتأول أو القياس ، وإن خالفه فيه غيره ، لم أقل إنه يُضيَّق عليه ضيق الحلاف في المنصوص » ؛ ثم أقام بعد هذا الحجة على ما رآه في المنصوص » ؛ ثم أقام بعد هذا الحجة على ما رآه من التفرقة بن هذين الضربين من الاختلاف .

وبعد ذلك تكلم (ص ٥٨١ وما بعدها) عن اختلاف الصحابة في بعض مسائل الميراث ، وبخاصة ميراث الجد ، ثم أبان رأيه فيما ينبغي العمل به من أقاويل الصحابة بصفة عامة إذا اختلفوا بصفة عامة في آرائهم (ص ٥٩٦ – ٥٩٨) ، فقال : «نصير منها إلى ما وافق الكتاب أو السنة أو الإجاع ، أو كان أصح في القياس » .

ثم ذكر أنه يصير إلى قول الواحد مهم : لا يحفظ عن غير مهم فيه له موافقة ولاخلاف ، إذ لم نجد كتاباً ولا سنة ولا إجاعاً ، ولا شيئاً في معنى هذا ، أو وجد معه قياس .

وأخيراً يختم الإمام رسالته ببيان أن أصول الفقه ليست في مرتبة واحدة ، بل لكل منها مرتبة معلومة حيث يجيء بعضها في أثر بعض فيقول :

« نحكم بالكتاب والسنة المجتمع عليها التي لااختلاف فيها ، فنقول لهذا : حكمنا بالحق في الظاهر والباطن ونحكم بالسنة قد رويت من طريق الانفراد . لا يجتمع الناس عليها ، فنقول : حكمنا بالحق في الظاهر ، لأنه قد يمكن الغلط فيمن روى الحديث .

ونحكم بالإجاع ثم القياس ، وهو أضعف من

هذا (١) ولكنها منزلة ضرورة ؛ لأنه لا يحل القياس والحبر موجود ، كما يكون التيمم طهارة فى السفر عند الإعواز من الماء ، وإنما يكون طهارة فىالإعواز فكذلك يكون ما بعد السنة حجة إذا أعوز من السنة »

وبعد: هذا عرض وتحليل لمحتويات كتاب الرسالة الذى وضع به الشافعى علم أصول الفقه وابتدعه على غير مثال سابق ، ولكن هذا لايغى عن إيراد مقتبسات من هذا الكتاب تبرز هذا التحليل وتكشف عن أسلوب مؤلفه العظيم وطريقته فى التفكير .

(١) قد يكون مراد الشافعي أن الحكم بالقياس أضعف من الحكم بسابقه ، وقد يكون المراد أن الحكم بالإجماع والقياس أضعف من الحكم بالكتاب والسنة ؛ وهذا الفهم الثاني هو ما نرضاه ، والله أعلم .

٣_ مقتبسات من الرسالة

نأخذ الآن فى الاتيان ببعض شواهد من هذا الكتاب بأسلوب الشافعى نفسه وألفاظه . ولن نطيل فى هذه الاقتباسات ؛ فحسبنا أن نجىء بما يجعلنا نلمس حقاً قوة تفكير كاتها العظيم ، ومقدار دفاعه عن سنة الرسول ؛ والأسباب التى من أجلها خالف من خالفه من معاصريه الفقهاء ومن غيرهم من خصوم السنة والداعين إلى عدم الأخذ بالكثير مها ؛ ومن ثم نعرف له فضله الكبير وألمعيّته فى كل نواحى تفكيره نعرف له فضله الكبير وألمعيّته فى كل نواحى تفكيره

١ — وجوه بيان القرآن :

أشار الشافعي في مقدمة الرسالة إلى أن في القرآن . وهو الأصل الأول للشريعة الإسلامية ــ بيانا لكل شيء ؛ ثم بدأ الرسالة بتعريفنا كيف يكون هـــذا البيان فقال :

البيان اسم جامع لمعان مجتمعة الأصول متشعبة الفروع. فأقل مافى تلك المعانى المحتمعة المتشعبة أنها بيان لمن خوطب به ممن نزل القرآن بلسانه ، متقاربة الاستواء عنده وإن كان بعضها أشد تأكيد بيان من بعض ؛ ومحتلفة عند من بجهل لسان العرب.

فجماع ما أبان الله لحلقه في كتابه مما تعبدهم به لما مضي من حكمه جل ثناؤه ، من وجوه ، فمها ما أبانه الله لحلقه نصا ؛ مثل جُمل فرائضه في أن عليهم صلاة وزكاة وحجا وصوماً ، وأنه حرم الفواحش ماظهر مها وما بطن ، وحرم الزنا والحمر وأكل الميتة والدم ولحم الحنزير ؛ وييس لهم كيف فرض الوضوء، مع غير ذلك مما بين نصا .

ومنها ما أحكم فرضه بكتابه وبيّن كيف هو على لسان نبيه ، مثل عدد الصلاة والزكاة ووقتها وغير ذلك من فرائضه التي أنزل الله من كتابه .

ومنها ما سَن "رسول الله مما ليس فيه نص حكم، وقد فرض الله فى كتابه طاعة رسوله والانتهاء إلى حكمه ، فمن قبَيل عن رسول الله فبفرض الله قبل .

ومنها ما فَرض الله على خلقه . الاجتهاد فى طلبه وابتلى طاعتهم فى غيره وابتلى طاعتهم فى غيره مما فرض عليهم ؛ فإنه يقول تبارك وتعالى (سورة محمد – ٣١) : «ولنبلونكم حتى نعلم المجاهدين منكم والصابرين ونبلُو أخباركم» ؛ وقال (سورة آل عمران – ١٥٤) : «وليبتلى الله ما فى صدوركم ، وليمحص ما فى قلوبكم » (أ) .

٧ _ الحاجة إلى السنة:

وسنة الرسول هي الأصل الثاني للشريعة ، ولابد مها بجانب القرآن كما رأينا . وقد تناول الشافعي هذه المسألة في مواضع كثيرة من الرسالة ، ونذكر مها قوله ، بعد أن أتى ببعض الآيات الدالة على فرض الصلاة والزكاة والحج (٢) .

أحكم الله فرضه فى كتابه فى الصلاة والزكاة والحج ، وبين كيف فرضة على لسان نبيه ، فأخبر رسول الله أن عدد الصلوات المفروضات خمس ، وأخبر أن عدد الظهر والعصر والعشاء فى الحضر أربع ، وعدد المغرب ثلاث ، وعدد الصبح ركعتان .

وسن فيها كلها قراءة ، وسن أن الجهر فيها بالقراءة في المغرب والعشاء والصبح ، وأن المحافتة بالقراءة في الظهر والعصر . وسن أن الفرض في الدخول في كل صلاة بتكبير ، والحروج منها بتسليم، وأنه يؤتى فيها بتكبير ، ثم بقراءة ، ثم ركوع ، ثم سجدتين بعد الركوع ، وما سوى هذا من حدودها ...

ثم ذكر في الزكاة آيات جاء فها فرَّضها ، ومها

قوله تعالى (سورة التوبة – ١٠٣) : « خذ من أموالهم صدقة تطهـّرهم وتزكّيهم بها » ، ثم قال : (١)

فكان مخرج الآية (أى التي ذكرناها هنا ، عاماً في الأموال ، وكان يحتمل أن يكون على بعض الأموال دون بعض ، فدلت السنة على أن الزكاة في بعض الأموال دون بعض .

فلما كان المال أصنافاً ، منه الماشية ، فأخذ رسول الله من الإبل والغنم ، وأمر فيما بلغنا بالأخذ من البقر خاصة دون الماشية سواها ، ثم أخذ منها بعد مختلف ، كما قضى الله على لسان نبيه ، وكان للناس ماشية من خيل وحمر وبغال وغيرها ؛ فلما لم يأخذ رسول الله منها شيئاً ، وسن أن ليس فى الحيل صدقة ، استدللنا على أن الصدقة فيما أخذ منه وأمر بالأخذ منه دون غيره .

وبعد أن بيّن الشافعي ما دلّت عليه السنة من وجوب الزكاة فى أصناف أخرى من المال دون غيرها قال : (٢)

وقال الله (سورة الأنعام – ١٤١): « وآتوا حقه يوم حصاده » فسن "رسول الله أن يؤخذ مما فيه زكاة من نبات الأرض ، الغراس وغيره ، على حكم الله جل ثناؤه ، يوم يحصد ، لا وقت له غيره . وسن في الرّكاز الحمل ، فدل على أنه يوم يوجد ، لا في وقت غيره . أخيرنا سفيان عن الزهري عن ابن المسيتب وأبي سلّمة عن أبي هريرة أن رسول الله قال : « وفي الرّكاز الحكمس » .

ولولا دلالة السنة كان ظاهر القرآن أن الأموال كلها سواء ، وأن الزكاة فى جميعها ، لا فى بعضها دون بعض (٣) .

⁽۱) ص ۲۱ – ۲۳ .

⁽۲) ص ۱۷۷.

[.] ۱۸۸ – ۱۸۷ ص (۱)

⁽٢) ص ١٩٥ – ١٩٦.

^{(ُ} ٣) لم نُر ما يدعو لذكر ما جاءت به السنة في الحج أيضاً ، فقد سبق أن ذكرنا بعضه في تحليل الرسالة .

٣ — خبر الواحد وشروطه وحجيته :(١)

وفى السنة أخبار آحاد أو خاصة ، فما هى ؟ وما شروط قبولها ؟ فى ذلك يذكر الشافعى أن قائلا قال له : احدُد لى أقل ما تقوم به الحجة على أهل العلم حتى يثبت عليهم خبر الحاصة ..

فقلت: خبر الواحد عن الواحد حتى ينتهى به إلى النبى أو من انتهى به إليه دونه. ولا تقوم الحجة غبر الحاصة حتى يجمع أموراً: منها أن يكون من حديث به ثقة فى دينه ، معروفاً بالصدق فى حديثه ، عاقلا لما يحدث به ، عالماً بما يحيل معانى الحديث من اللفظ وأن يكون بمن يؤدى الحديث يحروفه كما سمع لا يحدث به على المعنى ؛ لأنه إذا حدث به على المعنى وهو غير عالم بما يحيل معناه لم يدر لعله يحيل الحلال إلى الحرام ، وإذا أداه يحروفه فلم يبق وجه الحلال إلى الحرام ، وإذا أداه يحروفه فلم يبق وجه يخاف فيه إحالته الحديث ، حافظاً إن حدث به من خفظه ، حافظاً لكتابه إن حدث من كتابه ، إذا شرك أهل الحفظ فى الحديث وافق حديثهم ، بريبًا من أن يكون مدلساً ، يحدث عن لقى ما لم يسمع من أن يكون مدلساً ، يحدث عن لقى ما لم يسمع فيه ، ويحدث عن النبى ما يحدث الثقات خلافة عن النبى .

ویکون هکذا من فوقه ممن حدثه ، حتی ینتهی الحدیث موصولا إلی النبی أو إلی من انتهی إلیه دونه ؛ لأن كل واحد منهم مشبت لمن حدثه ، ومُثبت علی من حدث عنه ، فلا یُستغنی فی كل واحد منهم عما وصفت ...

وقد رد كثير من الناس أخبار الآحاد ، ولهذا نرى الشافعي يعنى بتثبيتها وإقامة الحجة لقبولها ، وذلك إذ يقول : (٢)

فإن قال لى قائل : اذكر الحجة فى تثبيت خر

الواحد بنص خبر أو دلالة فيه أو إجاع ، قلت له : أخبرنا سفيان عن عبد الملك بن عمير ، عن عبد الرحمن ابن عبد الله بن مسعود ، أن النبي قال : نضر الله عبداً سمع مقالتي فحفظها ووعاها وأدّاها ، فرُب حامل فقه إلى من هو أفقه منه . ثلاث لا يُغلِل علين قلب مسلم : إخلاص العمل لله ، والنصيحة للمسلمين ، ولزوم جاعهم فإن دعوتهم تحبط من ورائهم »(١).

فلما ندب رسول الله إلى استماع مقالته وحفظها وأدائها امرأ يؤديها ، والامرؤ واحد ؛ دل على أنه لا يأمر أن يُؤدِّى عنه إلاماتقوم به الحجة على من أدى إليه ؛ لأنه إنما يَؤدَّى عنه حلال (أى يؤتَى) . وحرام يجتنب ، وحد يقام ، ومال يؤخذ ويتعطى ونصيحة في دين ودنيا ... وأمرُ رسول الله بلزوم جاعة المسلمين مما يحتج به في أن إجاع المسلمين ؛ إن شاء الله لازم ...

ثم استدل بعد هذا بوقائع لزمت فيها الحجة نخبر الواحد ؛ ومنها واقعة لها خطرها في تاريخ المسلمين وحياتهم وصلاتهم حتى اليوم . وقد قال فيها ما نصة : أخبرنا مالك عن عبدالله بن دينار عن ابن عمر قال :

بينما الناس بقباء فى صلاة الصبح إذ أتاهم آت فقال : إن رسول الله قد أنزل عليه قرآن ، وقد أمير أن يستقبل الكعبة ، فاستقبلوها ، وكانت وجوههم إلى الشام ، فاستداروا إلى الكعبة » .

وأهل قُباء أهل سابقة من الأنصار وفقه ، وقد كانوا على قبلة فرض الله عليهم استقبالها ، ولم يكن لهم أن يدعوا فرَّض الله فى القبلة إلا بما يقوم عليهم به الحجة ، ولم يلقوا رسول الله ولم يسمعوا ما أنزل الله عليه فى تحويل القبلة ..

⁽۱) ص ۳۲۹ وما بعدها .

⁽٢) ص ٤٠١ وما بعدها .

⁽١) أَى تحدق بهم من جميع جوانبهم ، كما قال ابن الأثير .

وانتقلوا بخبر واحد ، إذ كان عندهم من أهل الصدق ، عن فرض كان عليهم ، فتركوه إلى ما أخبرهم عن النبى أنه أحدث عليهم من تحويل القبلة . ولم يكونوا ليفعلوه ، إن شاء الله بخبر إلا عن علم بأن الحجة تثبت بمثله إذا كان من أهل الصدق ، ولا ليحدثوا مثل هذا الحد ّث العظيم في دينهم إلاعن علم بأن لهم إحداثه .

٤ ــ من له أن يقيس

وبعد أن تكلم عن القياس وأنه من أصول الأحكام الفقهية ، وأن القياس والاجتهاد اسمان لمعنى واحد ، أخذ يتكلم عمن بجوز له شرعاً أن يقيس فقال(١) .

ولايقيس إلامن جمع الآلة التي له القياس بها ، وهي العلم بكتاب الله فرضه وأدبه ، وناسخه ، ومنسوخه ، ويستدل على ما احتمل التأويل منه بسن رسول الله ، فإذا لم يجد سنة فبإجاع المسلمين ، فإذا لم يكن إجاع فبالقياس .

ولا يكون لأحد أن يقيس حتى يكون عالما بمامضى قبله من السنن ، وأقاويل السلف ، وإجاع الناس ، واختلافهم ، ولسان العرب . ولايكون له أن يقيس حتى يكون صحيح العقل ، وحتى يفرق بين المشتبه ولا يعجل بالقول دون التثبت .

ولا يمتنع من الاستماع ممن خالفه ؛ لأنه قد يتنبه بالاستماع لمرك الغفلة ويزداد به تثبتا فيما اعتقد من الصواب .

وعليه فى ذلك بلوغ عاية جهده ، والإنصاف من نفسه ، حتى يعرف من أين قال ما قال وترك ما ترك ، ولا يكون بما قال أعنى منه بما خالفه ، حتى يعرف فضل ما يصير إليه على ما يترك ، إن شاء الله .

فأما من تم عقله ولم يكن عالماً بما وصفنا فلا يحل له أن يقول بقياس ، وذلك أنه لا يعرف ما يقيس عليه ، كما لا يحل لفقيه عاقل أن يقول فى ثمن درهم ولا خبرة له بسوقه . ومن كان عالماً بما وصفنا ، بالحفظ لا محقيقة المعرفة ، فليس له أيضاً أن يقول أيضاً بقياس ؛ لأنه قد يذهب عنه عقل المعانى .

وكذلك لوكان حافظاً مقصر العقل ، أو مقصراً عن علم لسان العرب ، لم يكن له أنَّ يقيس ، من قبل نقص عقله عن الآلة التي يجوز بها القياس ، ولا نقول يسع هذا ، والله أعلم ، أن يقول أبداً إلا إتباعاً لا قياساً ؛ إلى آخر ما قال .

وبعد ، هكذا نرى الإمام العظيم يكون مذهبه بعد تفكير وتدبر عميقين ، كما رضيه أخيراً بمصر ، ويُحكم أصوله ، ويجعل مها القياس على الشروط التى عرفناها آنفاً ، وينصر سنة الرسول صلى الله عليه وسلم نصراً عزيزاً ؛ ويجادل المتحاملين عليها ، حى كان له الفوز العظيم .

كما نجده يبتدع علماً قائماً برأسه ، هو علم أصول الفقه ، فيحتضنه الذين جاءوا بعده من أصحاب المذاهب الفقهية المختلفة ، ويفيدون منه أجل الفوائد ، وذلك في رسالته التي تحوى الكثير من بذور التفكير المنطقي والفلسفي وأصوله .

ومن أجل هذا وذاك كله نرى العالم الإسلامى يتقبل مذهبه بقبول حسن ، ونرى هذا المذهب يظهر فى الأقطار والبلاد الإسلامية على أيدى رجاله ، نراه فى قاعدته ومركزه الأول بمصر والشام والحجاز وبغداد وفارس ونيسابور وخراسان وسائر بلاد ما وراء النهر ، إلى بلاد كثيرة أخرى ، كما يذكر جمهرة من أرّخوه (١) .

⁽۱) ص ۰۹ه وما بعدها .

⁽۱) طبقات الشافعية الكبرى ، ج۱ : ۱۷ – ۱۷۵ .

ويقول ابن خلدون في هذا : «وأما الشافعي فقلدوه بمصر أكثر مما سواها ،وقد كان انتشر مذهبه بالعراق وخراسان وما وراء النهر ، وقاسموا الحنفية في الفتوى والتدريس في جميع الأمصار »، إلى آخر ما قال ، مما يدل على عظمة شأن المذهب وقوة انتشاره (۱) ؟

وقد استفاضت شهرة الشافعي ومذهبه في البلاد الإسلامية عامة ، وكذلك لدى الغربيين حتى تجرد

لدراسته كثير من المستشرقين ، وأفادوا مله فى بحوثهم ، ويظهر لنا هذا الأثر العظيم واضحاً فى أكثر من بحث وكتاب (١).

رحم الله الإمام الشافعي ، ورضى عنه وأرضاه ، جزاء ما قد م للإسلام وللإنسانية من خير في ناحية الفكر القانوني والتشريعي .



⁽١) المقدمة ص ٥٥٥ - ٢٥٣.

⁽١) راجع في ذلك ونحوه دائرة المعارف الإسلامية ، مادة « الشافعي » ، وتاريخ الأدب العربي للمستشرق « بروكايان » ﴿ ٣ : ٢٩٢ وما بعدها .